

皇明經世文編

皇明經世文編卷之七十四

華亭

徐孚遠聞公

陳子龍卧子

選輯

宋徵璧尚木

吳培昌坦公

張岑幼青叅閱

丘文莊公集

議

丘濬

定軍制議

選練畿郡民兵

此漢廷遠恐難驟見之施行然如此設置京畿之
蘇試定軍制一策于漢唐宋軍制之得失瞭然明白

強日可俟已

就其三者而論之宋之禁軍不如漢之踐更漢之踐

更不如唐之府兵。三代之制不可遽復。必欲復古之漸以壯國勢。以省國費。皆莫若唐府兵之盡善焉。然唐行之未百年而中變者。何也。蓋府兵之制。無事則番上宿衛京師。有事則調發出征四遠。雖曰寓兵於農。暇則耕稼。然軍府雜郡縣之中。士卒混編民之內。其他徭役科征。未能盡蠲。况又承平日久。兵政廢弛。番易更代。多不以時。非法徵求。分外驅役。此其立制非不善。而其行之既久。終不能以無弊也。設使當時知其弊之所在。補其罅舉其偏。而振其所廢墜。雖至

今存可也。惟今聖朝廷國幽燕。直隸八府之地。蓋古幽冀之域也。杜牧所謂山東河北王不得不王。霸不得不霸之所。其人沈鷺多材力。重許可。耐辛苦。敦五種。本兵矢。他不能蕩者。復產健馬。下者日馳二百里。所以兵常當天下半。唐自天寶末失此地。其後罄天下之力以經營之。不能得其尺寸。人望之若回鶻吐蕃。無有敢窺者。必欲使生人無事。其要先去兵。不得山東兵不可去。是兵殺人無有已也。由牧此言觀之。則今日京畿之形勝物力。天下莫敵焉。可知已。彼

區區叛將以逆犯順。苟得地之形便。尚敢以拒王師。况居萬乘之尊。有萬方之衆。而又據形勢之便者哉。文皇建都於此。餘六十年矣。承平日久。民不知兵。武備不無少弛。徃時一衛以五千六百名爲率。今一衛有僅及其半者。甚則什無二三焉。朝廷非不知加整飭。歲遣御史分部清勾。而法司亦徃徃謫有罪者戍邊。然終不能復國初之舊。臣愚過爲遠慮。切恐自茲以後。日甚一日。失今不圖。恐後愈難於今矣。請於國家常制之外。於京畿之中。別爲寓兵之法。用唐人之

意而不泥其故迹。因今日之便。而不變其常制。不識可乎。請試言之。今京畿八府。其順天保定真定河間永平五府。寔居輦轂之下。所轄十七州八十九縣。若見丁盡以爲兵。可得四五十萬。使今日京輔之間。有此勁兵。則國勢自尊。國威自壯。視彼列屯坐食之衆。游手參養之徒。益有間矣。萬一臣言有可採者。請敕大臣集議。若於舊制無礙。治體有益。民情不拂。卽委有心計知治體之臣。專主其事。講求利害。的然有利而無害。然後見之施行。每縣因其原設里社。制爲隊。

伍。一以所居就產爲定。里社丁戶有不足者。移其少

而就多。使之整然有定數。每一里百戶。分爲二隊。隊

五十名。立二總甲。

視軍衛總旗

每隊分爲五小甲。甲十名

視軍衛小旗

又合十隊爲一都甲。

視軍衛千百戶

而屬之州縣。州

縣屬之府。其十年輪當之里甲。咸仍舊焉。凡民差役

如皂隸柴夫等類科派。如歲辦和買等類。一切蠲除

之。歲惟養馬納糧二事。他賦役皆無焉。其民籍十年

一造。如舊例。其兵籍每歲季秋一造。籍不以戶而以

丁。丁以二爲一。單丁則合諸他。每丁自備軍裝器械

如軍伍制。有司歲時閱視。有不如度及頽壞者易之。
民年二十二附籍。五十八免役。疍羸篤廢者除其名。
秋糧量減其額。或三而去其一。或五而去其三。兵不
番戍。糧不調運。歲十月上其籍於兵部。五郡謂順天等五府
之兵。分屬五軍。州縣各爲教場。月一點操之。每府又
闢平衍地爲一大教場。孟冬農隙。兵部奏遣該府都
督一員。帶領將卒於此。召集民兵。依京塲操練。分命
御史監督之。而糾其不如法者。兵部遣官校馬政。工
部遣官閱兵器。事竣。各具寔開奏。遇有征行。按籍起

調。又見京輔之屯條

所謂養馬之政。計村莊有民居五十家

以上者。立一馬廐。不及數者。合諸其鄰。每三丁備一

種馬。

俗所謂騾馬。

併力養之。晝則分牧。夜則合餉。擇其中

有物力材幹之人。立爲羣長。每春種時。督其民計丁

種粟取稗。種豆取料。至秋成時。按畝以收。預爲倉塲

積草料於近廐之地。以爲牧養之費。民無地者。官給

之。凡境中原額草塲。爲勢家奏取爲莊田者。一切查

理還官。分給於民。非但養馬。兼蓄驢騾。以爲駕車運

遞之用。羣生之馬。有壯健者。印烙畢。卽俵散壯丁。俾

其騎操官時點視有疲損者罪其人如此則國家不

徒得兵而且有馬矣。

詳見牧馬之政條

或曰五郡切近京師。

應內外百需所出百役所萃。今一切罷免從何措注。

請下各部查勘順天等五府每歲夫役若干物料若

干。通計該費若干。然後行下戶部計筭天下秋糧夏

銳鹽鈔坑冶課程等項名色之數。歲入凡幾何。舊積

凡幾何。經費之外預備之餘酌量多寡足以備用無

闕其有羨餘者別爲收貯以爲此五郡雇役之直買

物之費。凡此五郡常年合用夫役官爲計工定直出

此錢催開民以代之當

此即宋人雇役法但宋人取錢於民今取於官凡雇民役

必先使之當過然後逐月予直如當過正月於三月朔日子之凡此五郡每歲合辦

物料官爲先事計筭出此錢隨時估以代之售如此

不徒寬民力以足兵備亦可以收市井游惰之民而

官府所需之物皆得寔用官吏不多科擾民矣然則

國計僅足不能有餘則如之何曰設法措置隨時通

融損有餘以補之捐不急以足之大約計順天一府

一歲所費不過用二十萬其餘每府不過十萬或五

七萬耳土宇之廣民物之衆國家歲入夏入稅糧見

今二千六百二十三萬餘。其他鹽糧課鈔亦不下千萬之數。捐此五六十萬之貲以寬今日畿甸之民。以復古人府兵之制。以壯國勢。以張國威。內以固京師。外以懾夷狄。其於國計亦無大損。或曰。昔宋韓琦刺民兵於陝西。亦謂得唐府兵法。而司馬光六上章以爲不便。其後不十年。果以之運糧戍邊。大爲民害。譬如光所言。切恐旣籍民爲兵之後。而州縣科差如故。旣受有司之役。又有征戍之苦。民愈不堪也。臣爲此議。惟仍州縣之舊。而不屬之軍衛。所謂點操者。月惟

一行。非若宋人保甲之頻數也。農隙教戰。朝委將帥。惟於冬月一行。必與御史俱焉。兵不番上。糧不調運。惟於三時農事之隙。開通溝洫。築堤引水。以備旱澇。或修築京城。以爲急切之備。或幹運京儲。以寔近邊之闕。除此之外。不許他役。有他役者。必坐以罪。況此五郡之民。差役繁重。不聊生也。甚矣。一旦得此優閑。如出湯火。以就清爽之地。上感國恩。淪肌徹髓。其懽欣鼓舞。銘刻思報。爲何如哉。此法倘行。非但可以足兵。亦可省費。內可以壯中國之勢。外可以懾外夷之

心立法既定行之久而成俗。隨時制宜。補偏起廢。又有待於他日之良臣賢輔焉。

州郡兵制議

稽查軍籍

按前代州兵皆無定制。或以土民自守。或以禁兵出屯。或選自戶籍。或出自召募。或因有警而民團結。皆是因其土地之宜。隨其民俗之便。或多或少。或廢或置。不惟無常制。亦無常數。惟我國家自平定之初。則立爲衛。所以護衛州縣。衛必五所。所必千軍。而又分藩列闔。以總制之。而有都衛之設。其後也。改都衛爲

都指揮使司文武並用軍民相安百有餘年其視漢唐宋之制可謂大備矣然承平日久兵備不能無弛軍伍不能無缺舊例遇有缺伍衛所差旗軍於其原籍徑行勾補其流之弊乃至所勾至者反少於所遺之人得不償失於是用言者計每歲分遣御史清勾然亦徒有其名無益於事近有建言欲稽御史所勾之數以爲黜陟然亦徒害平民無益軍政臣嘗考歷代之制皆是草創之初軍伍數少而其末世乃有冗濫之失惟我朝則是先多而後少何也前代之制率

因一時而隨事制置。惟我聖祖則斟酌古今立爲一代之制。使子孫百世遵守焉。方其初制爲軍伍也。內地多是抽丁。塲集邊方多是有罪謫戍。歲月旣久。姦弊日滋。或改換姓名。或變亂版籍。或潛行析戶。或自私分居。彼此相隱。上下相蒙。遂至簿卷難清。挨究無迹。其間丁盡戶絕者。固亦有之。而正戶固在。而旁累他人者。亦不能無也。爲今之計。乞敕兵部過行清理。凡天下都司衛所。俱要造冊。開具本衛若所原設額數若干。見今寔在若干。缺伍若干。不問存亡。備細

開造具其籍貫及充軍緣由仍行戶部行下天下布政司若府州縣亦要造冊開具各州縣軍戶若干見在充當者若干挨無名籍者若干彼此照對以見其寔在之數其衛所見在食糧者若干缺伍不補者若干兵部類以奏聞會文武大臣集議所缺必設何法然後軍伍足數以復國初之舊必須不拂民情而致其生怨不爲民害而激其生變講明根究至再至三然後見之施行如此則僉論之中必有良法善計不徒然也夫天下之事譬如器用然有新必有舊而壞

者又爲之新製。則其用不窮矣。今日之軍伍可謂舊而壞矣。失今不爲之製。吾恐日甚一日。積而至於無餘。一旦有事。而必欲用。倉卒之際。其將噬臍無及矣。國家大事。莫大於戎國步之安危。所係運祚之修短。所關誠不可不加之意也。彼爲具臣者。不爲遠慮。其意只欲苟且目前。以貽其責於後人。蓋以官非世有。故也。若夫聖明之主。承列聖之鴻業。以傳之萬萬世之聖子神孫。烏可不爲之遠慮哉。

列屯遣戍之制

京軍戍邊

臣按漢人疆場之間。旣已廣屯增戍。列營置塢。而國有征伐。又藉京師之兵。夫內地有寇。可出京師兵以平之。若夫邊圉之寇。必須用其邊兵。何則。蓋邊兵生長邊陲。慣于戰鬪。知虜人之情狀。識道路之迂直。且復屢經戰陣。目熟心定。若京師之兵。則驕奢脆懦。目所未嘗見。身所未嘗經。况受命而總兵者。皆天子之勲貴。報効而從征者。皆是權貴富豪子弟。欲希功以得官耳。非實有材勇。欲敵所憚以建功業也。一至邊城。已旣不能戰。反役使邊兵之善鬪者。爲之給薪

水供草料。及至虜退而論功。方且虛張功次。奪邊兵

之鹵獲。攘其首級。以爲已功。是以邊城之軍。一聞京

今京兵已久不戍邊矣

軍之來。無不解體者。爲今之計。緣邊一帶。分定疆界。

專責邊將守禦。不得已而出京軍。止用以爲邊城之

聲援。如大同則于應州。或渾源州。立一大營。宣府則

于懷來。或保安。立一大營。其他遼東。甘肅。諸處皆然。

虜少入寇。則各邊自爲守戰。虜大入寇。方許奏請京

軍。如虜寇大同。京軍則于應州駐劄。虜寇宣府。京軍

則于懷來駐劄。兵法先聲後實。每調一千則稱五千。

用以爲邊城之聲援。非其力果不能支。而京軍不得貪功冒進。如此。則各邊將卒畏京軍之擾害。且奪其功。無不奮志效死矣。

戰陳議

車戰

按車戰之法。中國與中國人戰之法也。何也。彼此皆用車戰。而相遇於平原曠野之地。故可用堂堂之陳。正正之旗。若夫中國與夷狄戰。其地則險阻也。其人則怯與騎也。吾之車之布也不成列。其動也不能行。是坐以待用也。幸而不敗可矣。而欲用之以克捷取。

勝不亦難哉。自車法不行之後。後世之用車者。如衛
青李陵之類。皆不過用以齎載而已也。不然則用以
禦虜之衝突。未有能用之明明以取勝也。且三代之
世。分爲列國。故常有疆場之事。以中國與中國戰。則
車固在所用也。若夫罷侯置守之後。四海一家。不幸
而盜賊竊發。制之於早。易與耳。所以養兵卒以備征
伐者。大抵爲四夷。當用我所長以格之。禦之不使入
吾境。斯可矣。所謂車戰之法。寔無所用之。政不必慕
復古之名。而爲此不急之務也。或曰。用之出境以越

險隘攻夷狄。車法似不可用。若夫用之以守中國之地。何不可之有。臣謂車戰之法。我用而彼亦用之。地有不平。物有所扼。非獨我不可行。而彼亦不能行矣。如此而用車。何不可之有。惟我用之而彼不用。彼以萬人之衆。穿地以爲長溝。溝之上積以所起之土。不日而成。則吾之輪有所扼。馬有所制。而不得行矣。

車戰議

車制

按古者車制。用四馬駕之。每車用甲士三人。步卒七
十人。其制太大利於守而不利於戰。可以行近而

不可以行遠。行易地則易。而險路則難。體製重而轉動爲艱。一車之費。動至千百。成造非一二日可具。且人皆不用。而我用之。非獨用之。戰陳爲難。則雖行之大陸通達。亦有患机樞者矣。惟晉馬隆所謂偏箱車。地廣則用鹿角車營。路狹則爲木屋施於車上。且戰且前。所謂鹿角車營者。以車爲營。而人居其中。架鎗刀於車上。如鹿角然也。今其制雖不可考。然自古車有兩箱。而此車獨以偏箱名。則其偏爲一箱。可以意推矣。蓋大箱者大車也。一箱者小車也。惟其車之小。

故可行於陜隘之地。而且戰且前焉。臣觀今世有獨輪車。民間用以般運者。一夫推之。而或用一二人以前挽。似亦可以爲戰具。然其制亦爲兩箱。偏載則傾欹。推行頗遲滯。臣家嶺南嘗經行海北地。其所造小車。獨輪無箱。若因其制而改以爲戰車。一可以戰。二可以前拒。三可以爲營。四可以衝突。五可以載軍裝。六可以昇病卒。且其費不多。千錢以下。可具一車。中途有損。不用匠而可修。逢險阻則昇以行。遇急難則棄而去。大率一車用卒五人。一人推而二人挽。二人

執兵仗以輔之。凡五人者之食具衣裝皆載其中。中途有一人病者則以人舁物而以車載人。夜則環列以爲營。可免士卒夜夜立柵挑塹之擾。其車之式具於分註。乞下有司計議。如有可采。行下工曹依式製造。就令隊伍中二十五人爲五車。其於成法無有變更。其於行軍不爲無助。

其車之式用兩木圍九寸長九尺者爲轅轅之首斜彎而起中以受軸爲獨輪其輪徑二尺有五寸以板爲之而不設輻中爲死轂又於施輪處前後

五六寸許兩轅上各加一橫木前二後三又於後橫木近輪處斲爲二孔用二小彎木條寘其孔中引而屈之如弓狀繩縛其端於前橫木上有所載則以繩繫於其上又於輪之後兩轅下用木爲足與軸等其後橫木上施款蓐以爲坐席席之下兩足間施竹簞以盛食器簞中刀斗用畢亦載其中其轅首交合處其高準馬胸用人手執之爲準鑄鐵爲利器如耕犁樣冒於交轅之首臨戰用以當敵之馬胸也去轅首尺許又橫施一鐵條長尺三

四寸許上列齒以架刀鎗而轅之旁其前後各爲鐵鑲四左右各二前繫鐵鎖後係鐵鉤聯車爲營之際前轅相去稍遠則用鎖繫之於鑲後轅繫相俟旁則以鐵鉤搭其鑲彼此相維以爲固又於後鑲之次左右各加以大鑲駐車時用刀或鎗貫鑲中而立焉彼兩軍交鋒之際則列於前以拒馬以代鹿角敵來衝突一夫推之而前四卒各執刀鎗以夾持之趨前以當其馬胸又用木或革爲摺疊牌立於車上以蔽推車者大抵其車不用雕飾其

不可施斧斲處。只用麻繩縛紫。每車上各具刀斧斲各一。及板木繩釘之類。以備急用。

水戰議

舟師之始

考齊世家太公會舟楫於盟津。則舟師自武王時已有之。蓋以濟河也。其後春秋時孟明濟而焚舟。亦皆在乎河。然亦暫以濟爾。非若吳楚之人用之。則專以戰焉。昔人謂吳人以舟楫爲輿馬。以江海爲平道。是其所長。吳人以舟師伐楚。又越軍吳舟戰於江。伍子胥對闔閭以船軍之教。比陸軍之法。大翼者當陸軍。

之車。小翼者當輕車。突冒者當衝車。樓船者當行樓車。走軻者當輕走驃騎。公輸船自魯之楚。爲舟楫之具。謂之鉤拒。退而鉤之。進則拒之。又以歷代史考之。舟師可以進戰之處。東南之師。趨三齊者。自淮入泗。而止。劉裕伐南燕。舟至下邳是也。趨河北者。自汴入河。而止。桓溫伐燕。至枋頭是也。捨舟登陸。尚得半利。趨關中者。自河而入。徑至長安。王鎮惡以蒙衝小櫓至渭橋是也。水陸並進。可得全利。此皆以舟師進者也。若夫舟師可以守之處。塞建平之口。使自三峽者。

不得下。此王濬伐吳。楊素伐陳之路也。據武昌之要。使自漢水者不得進。此何尚之所謂津要根本之地也。守采石之險。使自合肥者不得渡。蓋韓擒虎嘗因以滅陳也。防瓜步之津。使自盱眙者不得至。蓋魏大武欲道此以寇宋也。扼其要害。使不得進。此皆以舟師守者也。

兵器議

制弓矢

按考工記於弓人一事。取材既各以其時。而凡析幹液角合膠與筋用漆與絲。又莫不各有其法焉。嗚呼。

古者於一器之小而委曲詳盡也如此此其器所以無不良而用無不效功無不成也歟况五兵之用用之以威天下者惟弧矢之利爲大上而天文戈戟及矛皆無其星而弧矢之象特懸於穹蒼之上易之制器尚象五兵之中獨言弧矢是兵莫大於弓矢也臣於前旣言凡軍伍人欲各執夫一器而皆兼夫弓矢蓋以人之始生必懸弧矢此男子生而所有事也有事之大者莫大於軍旅敵王之懾以衛國家委質之義盡忠之節誠莫大焉必有所事於此然後盡其爲

男子之事也。雖然工欲善其事，必先利其器。凡事皆然。況戰陳乃國家安危，人命死生所係者乎？尤不可不利其器也。今制弓矢，造自州縣。然地勢燥濕異氣，人力巧拙異能。官吏勤怠異心，徃徃備物以塞責，取之不以其時，造之不得其法，造完而進於內帑，苟具其數，不求其良，積以歲月，質損而體變。一旦有事，出以爲用，多有不堪，因而誤事也多矣。臣請自今以後，凡造弓州縣，計其歲所當造之數，俾其具物料工費。○凡造兵器皆宜統于司空精擇善製者任之解官朝委有巧計臣僚專督製造，仍行下出產弓材

之處。俾其處材必以時。擇材必以良。而司工者又必
依旁古法。順天之時。隨物之性。用人之能。如此則弓
無不良矣。雖然。人力有不齊。弓矢亦不可一例而造。
必以斗石爲量。用漆書其上。自二石以下。至於六斗。
凡數等。仍行教閱將官。於凡軍士。皆較量其力之所
勝。著爲石斗之數。散弓之日。按名如其數給之。如此
則不徒費民財。而所造之弓。皆有寔用。器良而與人
力相稱。所向無有不成功者矣。

器械之利一

用弩

臣按自昔談兵者皆以弩爲中國之長技故漢兵器以弩爲尚將軍有強弩積弩之名而其用人則有材官蹶張之目平城之圍陳平請強弩傳兩矢外向夏侯嬰徐行弩皆引滿外向淮南之反亦欲以強弩臨江而守卜之亦願與臨菑習弩者請行死之與夫弓弩持滿抱弩負閭盛弩箭見于周亞夫韓延壽之傳自古用弩以取勝見于史傳者不可勝紀今世則惟用弓矢而所謂弩者隊伍之間不復用矣意者有神機火鎗之用以代之故不復置歟然以臣觀之二者皆

不可偏廢也。虜惟弓矢一事。今我旣用弓矢。又用火鎗。而又復用古人之弩。則是虜之長兵一。而我之長兵三。以一制三。虜騎欲來衝突。不待短兵接。而我之三技已斃之于百步之外也。

器械之利二

火藥

臣按古所謂火攻者。因風縱火也。而無有今世所謂火藥者。宋太祖時始有火箭。真宗時始有火毬之名。然或假木箭以發。未知是今之火藥否也。今之火藥用焰硝硫黃柳炭爲之。硝之名見于本草。漢張仲景

方論中已用爲劑。則是漢時已有矣。然陶隱君日華子及宋圖經衍義等書註。未嘗言其可爲兵用也。硫黃自海舶上來。唐以前海島諸夷。未通中國。則唐以前無此也。自古中國所謂礮者。机石也。用機運石而飛之。致遠尔。近世以古藥實銅鐵器中。亦謂之礮。又謂之銃。銃字韻書無之。蓋俗字也。其以紙爲之者。俗謂之爆爆者。如以火燒竹而有聲。如竹爆然也。今礮之製用銅或鐵爲具。如箭筒狀。中實以藥。而以石子塞其口。旁通一線。用火發之。其石子之所及者。無問

人物皆糜爛然唯用之攻與守也戰則資其聲以爲號令焉近有神機火鎗者用鐵爲矢鏃以火發之可至百步之外捷妙如神聲聞而矢卽至矣永樂中東平南交交人所製者尤巧命內臣如其法監造在內命大將總神機營在邊命內臣監神機鎗蓋慎之也歷考史制皆所不載不知此藥始于何時昉于何人意者在隋唐以後始自西域與俗所謂煙火者同至中國歟天祚國家錫以自古所無之兵器五兵而加以一五行而用其三可以代矢石之施可以作鼓角

之號。可以通斥堠之信。一物而三用具焉。嗚呼神矣哉。自有此器以來。中國所以得志于四夷者。往往藉此。然用久而人玩敵。人習知其故。或出其巧智以爲之避就者。亦不能無也。何也。蓋士卒執此鎗而用之也。人特一具。自實以藥。一發之後。倉卒無以繼之。敵知其然。凡臨戰陣。必伏其身。俟我火發。聲聞之後。卽衝突而來。請自今以後。凡火鎗手。必五人爲伍。就其中擇一人。或二人。心定而手捷。目疾者。專司持放。其三四人。互爲實藥。番遞以進。專伴一人。點放。或高或

下或左或右應機遷就則發無不中者矣入宜用紙爲爆其聲與火鎗等者每發一鎗必連放三五紙爆或前或後以混亂之使敵不知所避如此則其用不測而無敵于天下矣。

皇明經世文編卷之終

皇明經世文編卷之七十五

華亭

徐孚遠闇公 陳子龍臥子

編輯

宋徵璧尚木 吳培昌坦公

朱茂景子莊叅閱

丘文莊公集

丘濬

賞功之格

雜執人授錦衣

臣按 朝廷立武爵以待有功之臣必親臨行陣者
然後爲軍功彼其出入禁旅左右承奉者雖有年勞

當別甄叙我朝立錦衣衛以掌宿衛官職之設雖與列衛不同而其官則用其能而不用其世蓋所以待武臣之超出群類者也然亦惟武臣之胄而他途不得與焉其選可謂重而嚴矣今世乃有不出自武胄而以嬖倖技藝進者失祖宗之初意矣夫技藝之流舊制當屬工部今因其能而用以雜流俾專司技藝之流應屬工部不應屬戶部既以省武功官豈又可得分其官而增之其業豈不名稱其實哉顧乃以賞功之官以爲恩賜之具彼得之而人譏之固不足以爲榮彼何足惜遂使國家失賞功之常典而凡親臨行陣出萬死得一

生者皆因之以解體其失豈小小也哉授之以是官固非矣而又使之世襲可乎彼技藝之流有異能者朝廷以特恩授之可也而其子亦豈有異能而使之世其官乎有異能者且不可况無能乎在其身且不可况又延及其子孫乎

賞功議

嚴功實

後世計首級以定軍功實始于衛鞅嗚呼生天地間而靈于物者人也人與人同類相生以相愛相死以相衛人之理也天之道也世降而僞滋人與人乃相

戕相害均是人也。而又殺人以為功。是豈人道當然哉。夫自五帝三王之時。已有戰爭之事。然其人化服即止。不至殺戮之甚。如後世也。至秦用商鞅始上首級。後世襲用之。以為當然。而不可易。百世如一日也。後世忍心貪功之人。乃至誣平民。截死屍。以為功次。尚首功之禍在于此也皆秦作俑之遺禍也。臣嘗謂天下之事。惟武功一事最難得其盡善。而無餘弊。何也。蓋興師動眾。人至多也。臨陣對敵。機無窮也。不殺則不足以退敵。而功不成。是武之成。必在于殺人也。是故論功者。恒以殺敵

之多少。以爲功庸之差等。古昔盛時。固已獻誠于學
官。載之詩禮者。可考也。非但秦也。蓋至秦乃益盛焉
耳。今若不用秦之法。而于武功告成之日。一例陞賞。
然而勇者怯者同賞。孰肯效死而爭先。若依舊以首
級爲功。方其戰酣乘勝之際。其勢有進而無退。旣斬
敵首。何暇轉而持之。非獨爲人所有。而敵亦或得以
制其命矣。二者皆非萬全無弊之法。然則果何如而
可。臣竊以爲自古國家所以賞功者。爵與財而已矣。
爵以名而致貴。財以利而致富。是名與利。富與貴。乃

人之所甚欲。而甚慕者也。以人所甚欲者。以爲賞功之具。蓋以性命者。人之所甚惜。身體者。人之所甚愛。人能舍其所甚愛。甚惜之性命身體。以爲我操兵戈。以禦敵。衛生靈。以安社稷。厥功莫大焉。於是乎卽其所甚欲。甚慕之貨財官爵。以報之焉。報其已往之功。所以作其將來之志。非但爲其人。蓋爲乎國也。然其所立之功。有大有小。有多有寡。有緩有急。有易有難。不可以一例觀也。不可以一例觀。亦不可以一例報。然而戰陳之時。急迫之際。紛亂之中。安能一一得其

功賞厚薄亦因平時亦視乎柄事之人有重

輕重多寡之實而權度之不差哉將使人臨陳而監

之歟則目力所及有限而不能周將使人隨衆而紀

之歟則人心所存不同而不能以皆公不然則將待

其功成而通第之歟則是非真贗又將何所據而分

辨臣竊以爲古人有言惟公生明公則已不爲私明

則人不能欺在已者旣不爲私自然有以畏服人之

心志而人不可欺已矣國家當有事命將之時必於

廷臣中擇平日理明而心公智周而性執者以爲紀

功之官使其隨時制宜權其緩急難易以定其功次

使上下通知。彼此保證。一有疑似難明。紛爭不一者。卽與移文考覈結正。必須詳實歸一。然後明白開具。榜於通衢。如科試揭曉然者。有不公者。許其指名開告。其作私及蒙蔽之人。有賊者。計賊論無賊者。削取其功次。如此雖未盡善。亦庶幾乎大凡天下萬事。莫外於一實。惟實則人心無不悅服。更乞朝廷下文武大臣。將出軍賞功資次。立爲定式。俾其遵守。原在軍伍長行。及出榜召募者。則一例造冊。其有內外臣僚子弟。臨時方行親投報效者。則具名開奏取旨。蓋

此等之徒皆非真有智勇欲爲國出力蓋藉父兄勢力乘機欲得進用耳所以懈怠人心激怒士卒者皆此等者爲之不可不知也又有將帥遇有征差輒將子弟親識奏請從行及左右使令吏胥之輩其實不會臨陳往往叙作軍功不次陞賞夫以出師取勝非一人智力所能獨成其臨陳奮勇者固爲有功然左右將領爲之參謀運智以助其所不及協力幹濟以輔其所不能彼此皆不可相無者烏可全謂其無功哉但不可以斬馘論耳爲今之計宜多立名件如斬

將募旗奮勇當先之類。各於本類下次其名姓并著其所效之實績。若是隨從之人。明書曰某人隨從某官。參謀運智或協力幹濟有功。合準作首級幾功。不許混報斬首功次如此。則事得其實。而士卒效力者不起爭憤之心矣。又有陳亡士卒以其旣死無人開報。遂至泯滅。今後但有臨陳戰亡者。必須同伍開報。不報者有罪。死者一功。當生者二功。其有不曾臨陣而亡者。雖無禦敵之功。亦爲王事而死。亦須同伍開報。量加優賚其子孫。

遏盜之機

招降窮治之害

臣按自古論盜賊者多矣。惟宋秦觀之言最爲切中機要。謹備錄之。以爲後世之鑑。觀之言曰。治平之世。內無大臣擅權之患。外無諸侯不服之憂。其所事乎兵者。夷狄盜賊而已。夫平盜賊與攘夷狄之術異。何則。夷狄之兵。甲馬如雲。矢石如雨。牛羊橐駝。轉輸不絕。其人便習而整。其器犀利而精。故云其犯邊也利。遠戰以折其氣。盜賊則不然。險阻是憑。搶奪是資。亡命是聚。勝則烏合。非有法制相縻。敗則獸遯。非有恩

皇明經世編

山文淵公集
卷之五

書臨城卷六

平靈堂

信相結。然揭竿持挺。郡縣之卒。或不能制者。人人有必死之心而已。故方其羣起也。速戰以折其氣。勿追以攜其心。蓋非速戰以折其氣。則緩而勢縱。非勿追以攜其心。則急而變生。故曰平盜賊與攘夷狄之術異也。雖然。盜賊者平之非難。絕之爲難。平而不絕。其弊有二。蓋招降與窮治是也。夫患莫大于招降。禍莫深于窮治。凡盜賊之起。必有梟桀而難制者。追討之官。素無奇畧。不知計之所出。則往往招其渠師而降之。彼奸惡之民。見其負罪者未必死也。則曰與其俛

首下氣以甘饑寒之辱。孰若剽擄攻劫而不失爵位之榮。由是言之。是乃誘民以爲亂也。故曰患莫大于招降。凡盜賊之首。旣已服其辜矣。而刀筆之吏。不能長慮却顧。簡節而疏目。則往往窮支黨而治之。迫脇之民。見被汙者必不免也。則將曰與其嬰固金木。束手而就斃。孰若逃遁山海。脫身而求生。由是言之。是驅民以爲亂也。故曰禍莫深于窮治。嗚呼。自古建平盜已亂之策。莫有過于秦觀之論者。臣自出仕以來。嘗三見反寇矣。其初也。皆以官軍輕之。反爲所敗。資

以器械甲兵。其勢遂張大。迨其後也。復調官軍懲前日之敗。往往持重堅守。彼遂墮吾計中。一舉而滅之。此已然之明效也。

遏盜議

京師譏察之制

國初於南京設爲四十八衛。每衛各有營。營兩際各爲門。本衛官軍就居其中。遇有警急。起集爲易。又於五城各設兵馬司。設立弓手。專以巡徼京城內外。卽周官修閭氏之職也。又於各坊里巷。立爲火舖。支更守夜。其與修閭氏所謂互櫟追脩者。無以異焉。蓋衛

所有定居則呼召之軍易集巡徼有攸司則追脩之責有歸 祖宗思患豫防之意深矣惟今京師蓋襲勝國之舊街坊里巷參錯不齊而衛所散處而士卒之名隸尺籍者聚散無常甚者野處在數十里之外幸而承平無事一旦不幸而有意外之變出於倉卒之間急欲有所召集豈不難哉臣愚欲於無事之先而豫爲有事之備請復 祖宗南京舊制雖然時異勢殊當守成之後而爲創始之謀誠未易也無已請用 祖宗之意以爲今日之備可乎夫南京之衛四

十八。今京衛七十有餘。其衛署隨處散置。中亦有未
置署者。且其軍士雖係籍衛中食糧。至其操練以待
調發。則分在各營。必欲使每衛各爲一處。聯比其居。
成祖北征之後。兵未及歸。尚在各營中。至今猶然。
決有不能者。今名籍在衛所。隊伍在將領。而其所居
之地方。則各屬兵馬司也。今京城地大人衆。聚四海
之人。雜五方之俗。承平日久。人煙衆盛。姦宄實繁。一
城之大。僅設五司。官僚十數員。兵卒百十輩。而京城
內外不下百十萬人家。力有所不周。勢有所不及。臣
請每城量地廣狹遠近。添設行兵馬司數處。每處添

設副指揮一員居守其司署相去以鼓相聞爲限司
前用四木建鼓樓一所添兵置鼓以支更每更擊鼓
而火舖則擊柝以相應由近及遠不許雜亂又於該
轄地方除官民及匠外凡係見操官軍在地方住者
不分貧富及上班者皆俾報名附官最高者或伯
或都督都指揮無則把總指揮爲衆信服者奏聞以
爲地方總領每季一造冊冊成各爲三一留本司一
送兵部一送總領官每季行司兵馬率領本方見居
官軍起赴總領官私居參見每年四見此外不許擅

自起債舊例每兵馬司宜隨地方廣狹添差分管遇有倣急兵部下兵馬司行御史督該司起集該方官軍赴總領處聽用如此則倉卒事起有備無患雖非祖宗設立軍營初制然於其間處置得宜運用有方則亦其遺意之彷彿也又京城內外自來街坊因襲前代舊名俚俗不雅混亂無別宜令各該御史督同兵馬司官分界畫圖別立新名每處立一大舖分統小舖每小舖設更夫六名每夜自二更一點起守至四更三點止其初更及五更不禁人行每更二人一

守一巡、其大舖更夫倍之、大舖之立、必在本巷內出
大街口邊對立木橦二、四尺以下懸鐵索三、以截斷
行路、二更一點、以後卽橫紮以絕往來、至四更三點
方開、其他小巷內可通大街處、俱爲柵門、二更三點
卽鎖斷、五更一點方開、各行司爲印烙牌數十面、遇
有公事、及人家水火昏喪緊急等事、許先赴行司告
領牌面、遇夜照放、無牌而闌出及擅開者、坐以罪、每
大舖置大銅鑼一面、小舖各置其小鑼一面、遇有盜
竊、卽聲鑼相應、其城中大街及城下皆不必立舖、其

大街中及城下居者俱分守各巷口大鋪大約京城有南北大街不過數處假如崇文門自門至四樓爲一節又自此抵城下爲一節每節夜撥馬軍十五名每夜止巡二更三更四更更輪五騎往來巡邏其餘倣此其九門城垣之下以城爲限每城撥軍之數亦如之其巡邏之軍五軍大營每日於見操官軍內輪差如此則人家有盜賊之警而更舖得以關拒而賊不得以出入國家有倉猝之變而軍士易於召集而賊不得以縱橫此雖瑣末之事而所關係寔大爲國

遠慮者不可加之意乎臣因是而又有一見焉昔者

周幽王舉火以戲諸侯則是三代之時不獨邊境置
立烽火而宮禁之中亦有之也今國家運氣隆盛萬

無意外之事然臣愚請於皇城中預蓄二高竿猝有

不測之事卽於瓊島上立之懸紅燈爲號其事緩急

以燈多少爲符預以遍告諸總戎大臣俾知其故又

於九門上各立高竿以懸紅燈定多少之數以示緩

急之別徧告諸軍以爲進止分散之令如此則不煩

三令五申而六軍萬姓可以不言而諭不召而至矣

此亦愚者之一慮也。

牧馬之政
牧馬

臣按古今馬政。漢人牧于民。而用于官。唐人牧于官。而給于民。至于宋朝。始則牧之在官。後則蓄之于民。又其後則市之于戎狄。惟我朝則兼用前代之制。在內地則散之于民。卽宋人戶馬之令也。在邊地則牧之于官。卽唐人監牧之制也。而川陝又有茶馬之設。豈非宋人之市于夷者乎。請以今日國馬之政言之。在內有御馬監。掌天子十二閑之政。以供乘輿。

之用。凡立仗而駕輅者，皆于是而畜之。其牧放之地，則有鄭村等草場。其飼餼之卒，則有騰驤等四衛。國初都金陵，設太僕寺于滁州。其後定都于北，又設太僕寺于京師。凡兩淮及江南馬政，則屬于南。其順天等府、陞山東、河南，則屬于北。其後又用言者建議，每府州縣添設佐貳官一員，管馬政。在外設行太僕寺于山西、陝西、遼東，凡三處。苑馬寺亦三處，陝西、甘肅各轄六監二十四苑。遼東僅一監二苑焉。內地則民牧以給京師之用。外地則官牧以給邊方之用。又于

四川陝西立茶馬司五以茶易番戎之馬亦用以爲邊也。本朝國馬之制大畧如此。承平百年無大征伐。遇有征行。隨用隨足。雖不至于大乏絕。然求其如前代之雲錦成羣。則未焉。是蓋唐人之四十八監。宋人之十八監之遺制也。然唐宋行之于內地。而今日則用于邊方焉。其蕃育生息。雖不能盡如國初之盛。然惟馬之用亦足。而害未及于民。一旦按其已然之迹。而振舉其廢弛之政。則祖宗之良法善政。故在也。乞命本兵柄大臣。講求本朝故事。及究唐宋之興。

以濟今日之所不及。遣知馬政者勘實牧地。其有舊

清牧地亦系難事。楊文襄公在陝西。清地不及其半。

有而今爲人所侵欺埋沒者。咸復其舊。或有山林原

而後王繼川爲三邊總督時已深患牧地之爲有司

隲。可以開墾以爲牧地者。開墾之。或附近州縣有空

累矣。

閒地。可以增置監苑者。增置之。士卒有逃亡者。則爲

之勾補。廐房有未備者。則爲之修葺。所蓄之馬。若牡

多而牝少。則爲之添牝。孳生之畜。其種之不良。則爲

之求良。游牝字。特必順其時。騰放調養。各有其法。俵

散閱換。各定其規。皆一一講求其所以然之故。與其

所當然之則。爲一定之法。使之永遠遵守。歲時遣官

巡視有不如法者，坐以牧放不如法之律，必慎擇其官，而優寬士卒，必臻實效，而不爲虛文。如此則邊圉得馬之用矣。民間寄養馬匹，馬不得養而民病特甚，此法急宜講求更易。若夫所謂民牧者，是蓋宋王安石新法

之遺緒也。方宋神宗初行此法，文彥博極言其不可，而不見聽。其後大爲民害。神宗自愧不用彥博之言，而深知安石之悞，而亟罷之。是以在當時雖爲民害，猶未至于甚也。今日之弊，臣已詳之于前矣。而所以爲之處置，亦已具于制軍伍之條之下焉。然所處置者，特議以行于畿甸五都耳。萬一可以通行，請下兵

部及兩太僕寺查筭天下馬數某布政司若干某府若干某州若干某縣若干及查各府州縣原先有無草場及沒官空閒田地并可以爲草場馬廐者假如某縣舊額民若干里戶若干丁槩縣馬原額若干匹羣長若干人旣具其數遣官親臨州縣勘實以聞然後因其已然之法而立爲救弊之政必不失其原額必不拂乎人情務使官得其用而民無其害然後行之請卽一縣言之某州舊有里五十羣長千人馬千匹今卽就五十里之中擇其鄉村相依附處或十村

五村爲一大廐。村落相去遠者。或五六十家。七八十家。爲一小廐。每廐就其村居。以有物力者一人爲一廐長。老者一人爲廐老。無力不能養馬者數人爲廐卒。每廐各設馬房倉囤。及長槽大鑊。每歲春耕之候。廐長徧諭馬戶。每領馬一匹者。種稈禾若干畝。料豆若干畝。履畝驗之。有不種者。聞官責罰。無使失時。無田者許其分田于多田之家。或出錢以租耕。收穫之際。廐長及廐老計畝收之。倉囤之中。稈草料豆以飼馬。而豆之箕。卽以爲煮豆之用。按日而出之。歲終具

數以聞于官。若其馬種。卽以在官之數克之。若其種非良。許其售而換之。必求其良。前此倒失未償之馬。五分屬其三。徵其二。以市種馬。凡馬始生。則書其月日。別其毛色。使有所稽考。又令通曉馬事者。定爲養馬之式。鏤板以示之。凡一歲游牝。騰駒去特。皆有其時。越其時者有罪。凡一日齧草。飼料飲水。皆有其節。違其節者有罰。其房庠必冬煖而夏涼。其牧養必早放而晡收。凡可以爲馬之利者。無不爲。凡可以爲馬之害者。無不去。如此則牧養有其道。其視各家人自

爲養者大不同矣。舊例凡羣頭管領騾馬一百匹爲一羣。每年孳生駒一百匹。不及數者坐以罪。請酌爲中制。每騾馬十匹。止取孳生七匹。其年踰數者。除以補他年欠缺之數。今年不足。明年補之。其有種馬倒死者。卽以駒補足其數。本廐生牝多。許它廐聞官。以牡來易。每廐兼畜驢騾。以馬爲準。牝馬二十畜牝驢一。牝騾四。所生或驢或騾。具數報官。官爲造車。遇有搬運官物。許于各廐起倩無事之日。本廐馬戶借用者。聽按日計傭收。以爲秣飼之用。每季本縣管馬官

一行巡視府官。則歲一行。太僕寺官。因事而行。無定時。凡其馬之壯老肥瘠。逐月開具點視之。凡房庖有不如度。水草有不如法。芻豆有不及數。驅走有不如式。皆爲修葺處置。違者治以重罪。是就民養之中而微寓官牧之意。上不失祖宗之成法。下有以寬民庶之困苦。中有以致馬政之不失。大畧如此。雖然其間之委曲纖悉。又在臨時因事制宜。補偏救弊也。若夫俵散閱換之法。具有成規。官軍領馬騎操。遇有倒死。責以追償。是固足以爲不行用心保惜者之戒。但

馬之給于官軍者。多係餓損并老弱羸疾者。及至官給草料。或不以時。或馬有不時之疾。猝然莫救者。亦往往有之。律文死損數目。並不准除。然一軍之產。不滿十百。而一旦之直。多踰數千。傾家之所有。不足以償。甚至賣三子不足以償一馬。興言及此。良可傷也。請自今以後。給馬與軍。必具其年齒毛色體質。或肥或瘠。或有疾或無疾。明具于帳。如齒踰十二。或原瘦弱。并有疾者。不償。惟以皮尾入官。若雖少壯。而忽然有異疾。先期告官。及衆所共知者。亦在不償之數。申

明舊制。凡馬軍皆要攢槽共喂。如居隔遠。秋冬之月。皆俾就近攢喂。半夜以後。本管頭目親行點視草料。有不如法及不及數者。罪之。其關管草料。則嚴爲立法。不許變賣。及將換易他物。買者換者罪同。凡馬倒死。必責同伍互償。若同伍之人。知其馬之老瘠疾病。及其人棄縱不理。僱倩與人。削減草料者。預先告官料理。免其共償。如此則人人愛惜其馬。有不惜者。人共責之。而預得以調治之。則馬無橫死。而人免賠償矣。是非獨以足乎馬。而亦有以寬乎軍也。雖然。此內

地官軍騎操之馬耳。至于邊方之馬，所係尤大。與其得駑馬而乘之以禦虜，又不若不乘之爲愈也。蓋騎戰非中國所長，而中國之馬，比胡馬爲劣，以非常之技而騎下劣之馬，以角虜人之所長，非計之得也。請自今給馬于軍士，非良不與，而所與者必良。與之騎操而不倚之飼秣，宜于邊城中擇空閒地爲馬廄，置長槽，或十或五，隨其廣狹，不爲定數，不分衛所隊伍，因其近便而爲飼養之所，選其老弱之卒，不堪戰陣者，專一喂養，置大團以貯草，支大鑊以煮料，每日遣

官點視。時則檢其所儲。夜半則視其所飼。操練之日。軍士持鞍就彼。鞍騎無事之時。輪班牧放。逐名調習。或有瘦損疾病。告官調治。如此則馬得所養。而無損失之患。軍得其用。而免賠償之苦矣。或曰。今邊城非一處處皆屯重兵。所騎之馬。安能皆得其良。竊考五代時。李克用之立國。制勝所畜。不過七千。今東起自遼東。西盡洮岷。其間歷宣府。大同。延綏。興慶。甘肅之境。邊城萬里。其馬不翅數十倍矣。然馬之數雖多。未嘗以之臨敵出陣。徃徃老死槽櫪之間。而責吾

皇明經世編

丘文莊公集
卷之五

駱

大

平露堂

士卒之賠償又不幸而生于邊界。天苦寒而地磽燥。物不生殖而人無畜積。天下之苦莫甚焉。既出其資。力以爲國防寇。又責其出財以爲官償馬。以每歲所賜予之衣糧。猶不足以償其遁年倒死之馬匹。况望飽暖其妻子哉。則是無事之時。無故以是不戰之馬而坐困我得用之士卒。而使之失所離心。蓋亦不思之甚也。昔人有言。帝王之師。以萬全爲勝。中國之所以取勝于夷狄者。以人不以智。以德不以力。以守不以戰。臣愚以爲自今以後。邊境一以高城深池爲固。

扼其要害，塞其蹊徑，來則拒之，去則不追。凡其制兵
率以步兵爲正，以騎兵爲奇。大率步十而騎二，步軍
一萬，騎軍二千。馬非壯健，不以給軍。軍非驍勇，不以

步兵十騎兵二倚城騎多也

爲騎。扼之使不得入而已，而不遮其出。拒之使不敢
來而已，而不追其往。如此則無騎兵非良，而馬亦易
于辦矣。或者以爲馬者兵之大用，兵非馬決不能以
制勝。吁！此論戰兵，非所以論兵之守也。所謂守者，我
靜而彼動，我逸而彼勞，我大而彼小，我衆而彼寡，彼
用其所長，我捨我之短，而我之長以制之焉。則彼

進不得戰而退可以回自然屈服于我矣。

馬政議

市馬養馬

按周人之馬買於民間故立官以爲馬質質之爲言平也專以質平馬之價直蓋馬之材質有高下氣力有強弱年齒有老壯毛色有純駁故其價直不無多少之異焉而其用之大要有三上焉者以供戎事之用次焉者以供田獵之用下焉者以供冗雜之用馬生於民間而用之於公上不可以空取之也不可以槩取之也空取之則民不復私畜矣槩取之則民不

加芻秣矣。是以三代盛時其於馬也。於民常賦之外。有餘畜者。則官以價直易之焉。養之閑廐之中。以備不時之用。卒有國事。民之無馬者。則於是領給焉。其給之也。必書其馬之年齒毛色。與原所買之價。使民受之者有定色。則不敢以駑易良。有常齒。則不敢以老易壯。有原價。則不敢以賤易貴。所受馬在十日內死者。則責其賠償。受之未久。在十日外死者。惟取其皮耳。恐其詐僞也。在十日之外死者。則予之民。而官不取矣。後世兵民既分。馬養之民。而收之於官。然後

散之於軍。官府無復有質買之政。而馬之死者。一切
責軍之償。在官者未必寔得馬之用。而軍民俱受其
敝矣。近時馬政亦有科錢買馬之令。然所得者未必
良。而給之於軍。遇有倒死。賠償如故。而西北之邊。苦
之尤甚。至有鬻子女而不能償者。吁可嘆也已。臣請
自今以後。朝廷酌爲中制。定爲馬價。馬之價公私
交易皆不許過二十緡。違者馬與價俱入官。牙行之
人坐以違制罪。說者若謂物之不齊。物之情。大。屢。小。
屢。同。價。孰。肯。爲。其。大。者。臣竊謂天。生。之。物。與。人。爲。之。

物不同馬之良乃天所生。人力不與焉。官府既爲定價。則民間有馬者。不過求多直而皆市之官矣。惟其

市之官所得有限。他市則可多得。以此官之所易者

全得此民之所以金不肯賣之官也

未必得良也。若夫馬之倒死。不責之償。則彼蔑視其

馬而死者愈多。若責之償。則士卒貧窘。何由得錢。臣

愚以爲待其死而責其償。不若先其生而爲之備。凡

有受馬者。請如周制。書其年齒毛色。及其原價。而又

量其材質之高下肥瘠。併書之冊。其馬有死者。誠瘠

且老。則不責其償。若其馬寔壯肥而齒未老。馴致瘦

損而死者。則責其同伍者合力償之。同伍有先首及其督責之定狀。則免其人。而惟責償所受者。與夫其馬因公事而死。及其人本善調息。而馬忽然不意暴死者。皆不在償數。此外又立爲馬病及瘦損。豫告醫治之法。其馬寔病而死。非由人致。醫證明白。亦不償。

馬政議

求牧地

唐人牧馬。置八坊。四十八監。其牧馬在岐。豳。涇。寧。間。卽今陝西鳳翔府。及西安之邠州。平涼之涇州。慶陽之寧州。其地也。募民所耕。以爲芻秣者。其地止於一。

千二百三十頃。而用其地。出以飼七十萬六千匹馬。而馬之直。至以一縑易一匹。今其地固在。其中閑田。民所不耕者。何止一千二百三十頃而已。本朝於此地。立行太僕寺一。及苑馬寺一。以司蓄牧。而苑馬之所轄者。凡三十監。監皆有馬。然監之立。百年於茲矣。而其馬之蕃盛。畧不及唐人之一二。豈無其故歟。臣考唐制。始曰置八坊。岐。豳。涇。寧。間。其後又曰其始置四十八監也。據隴西。金城。平涼。天水。員廣千里。繇京度隴。置八坊爲會計都領。其間善水草腴田。皆肄之。

由此以觀則其所牧之地又若不專在岐○幽○涇○寧也○
蓋跨數州之地凡其善水草膏腴之田皆以爲牧放
之所而又得人以司之是宜其馬蕃盛至七十萬之
多也○今其地固在○然皆齊民耕種納租之地○一旦奪
之以爲耕牧芻秣之所○其勢有不可者○然當唐之世
民皆不耕田納租乎何養馬如此之多也○乞勃有司
循唐人之故迹由京兆度秦隴以求夫可放牧之地
能更行汲改作牧地耶然租入有限而牧畜之利不
必不奪之民○必不虧於官○然後行唐人監牧之政○萬
貨可損此以益彼也
一有可行者其於馬政不爲無助○